PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
90-441 Łódź, al. T. Kościuszki 123
tel. 42 635-12-49

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

(3)

Nr rej. 090248-53-K020-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

[X] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) [ ] innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: [ ] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 00111371700000 **NIP:** 7321919348

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

nadinspektor pracy - Grażyna Ślawska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Łodzi przeprowadził kontrolę w:

SZKOŁA PODSTAWOWA W GIECZNIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

95-001 BIAŁA, GIECZNO, UL. SZKOLNA 2

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Kinga Goss

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1951;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2021

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25,26.08.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 39, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 39, w tym kobiet: 33, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 25.04.2022

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku uprzedniej kontroli nr rej.: 090248-53-K012-Pt/22, zakończonej w dniu 25.04.2022 r. do pracodawcy skierowano:

- Nakaz nr rej.: 090248-53-K012-Nk01/22 z dnia 25.04.2022 r., zawierający 11 decyzji.

O realizacji w/w decyzji zawartych w w/w nakazie pracodawca powiadomił na piśmie inspektora pracy.

- Wystąpienie nr rej.: 090248-53-K012-Ws01/22 z dnia 25.04.2022 r., zawierające 15 wniosków.

O realizacji w/w wniosków zawartych w w/w wystąpieniu pracodawca powiadomił na piśmie inspektora pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych okazano Legitymację służbową. Kontrolowana Szkoła Podstawowa w Giecznie stanowi własność samorządową.

Pracodawca udostępnił książkę kontroli, w której dokonano wpisu dokumentującego czynności kontrolne.

Szkołę zasięgiem działania obejmują dwie organizacje związkowe: NSZZ „Solidarność" oraz ZNP. W trakcie kontroli skontaktowano się z przedstawicielami związków zawodowych: [redacted] Przewodniczącą NSZZ „Solidarność" Oddziału w Zgierzu oraz [redacted] Przewodniczącą Ogniska ZNP w szkole, która pełni również funkcję w szkole społecznego inspektora pracy. W/w osobom przekazano informacje o tematyce oraz zakresie kontroli, a także o możliwości zgłaszania uwag i spostrzeżeń oraz możliwości uczestnictwa w podsumowaniu wyników kontroli. Społeczny inspektor pracy jest członkiem ZNP. SIP został przeszkolony. Dla SIP organizacje związkowe opracowały planu działania.

W szkole dla społecznego inspektora pracy dnia 23.10.2020 r. zaprowadzono księgę uwag i zastrzeżeń. W księdze uwag i zastrzeżeń brak wpisów społecznego inspektora pracy.

Zakres kontroli

Kontrolę przeprowadzono w zakresie realizacji przez pracodawcę środków prawnych wydanych przez inspektora pracy po przeprowadzeniu uprzedniej kontroli nr rej.: 090248-53-K012-Pt/22, zakończonej w dniu 25.04.2022 r. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o wizytację szkoły, przedłożone dokumenty oraz wyjaśnienia pracodawcy do protokołu podczas kontroli.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniach: 25.08.2022 r., 26.08.2022 r. stwierdzono, że pracodawca wykonał decyzje nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 zawarte w Nakazie nr rej.: 090248-53-K012-Nk01/22 z dnia 25.04.2022 r., zawierającym 11 decyzji.

Wykonanie decyzji nr 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 zawartych w/w Nakazie stwierdzono w dniu 25.08.2022 r. po okazaniu przez pracodawcę następujących dokumentów:

- instrukcje BHP: instrukcję bezpiecznego składowania towarów, instrukcję w spawie zasad bezpiecznego postępowania przy ręcznych pracach transportowych;

- oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy występujących w szkole: nauczyciel wczesnoszkolny, nauczyciel oddziałów przedszkolnych, wicedyrektor, kucharz/kucharka/pomoc kuchni, konserwator, sekretarz, nauczyciel, pomoc nauczyciela, woźna, a także oceny ryzyka przy ręcznych pracach transportowych;

- okresowej analizy stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole wykonanej przez osobę wykonującą zadania służby bhp – specjalistę BHP [redacted]

Wykonanie decyzji nr 4, 6 zawartych w/w Nakazie stwierdzono w dniu 26.08.2022 r. po okazaniu przez pracodawcę następujących dokumentów:

- instrukcji określającej sposoby użytkowania środków ochrony indywidualnej, ich kontroli i konserwacji,

- rozeznanie czynników szkodliwych dla zdrowia, w celu ich wytypowania do oznaczenia w środowisku pracy. W okazanym podczas kontroli dokumencie wskazano, że w szkole nie występują czynniki szkodliwe dla zdrowia. Rozeznania czynników szkodliwych dokona zespół w składzie: Kinga Goss – dyrektor szkoły oraz specjalista BHP [redacted] Na dokumencie widnieją tylko podpisy w/w osób. Brak podpisu pracowników lub przedstawiciela pracowników.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniach 25.08.2022 r., 26.08.2022 r. stwierdzono, że pracodawca wykonał wnioski nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 zawarte w Wystąpieniu nr rej.: 090248-53-K012-Ws01/22 z dnia 25.04.2022 r., zawierającym 15 wniosków.

Wykonanie wniosku profilaktycznego nr 1 zawartego w w/w Wystąpieniu dotyczącego obowiązku przeprowadzania okresowej analizy stanu bezpieczeństwa i higieny pracy stwierdzono w dniu 26.08.2022 r. na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022 r. o przyjęciu tego wniosku do stosowania. Pracodawca w dniu 26.08.2022 r. oświadczył, że zapewni, aby osoba wykonująca w szkole zadania służby bhp wykonywana analizę stanu bhp w szkole, co najmniej raz w roku. W dniu 25.08.2022 r. pracodawca przedstawił do kontroli aktualną analizę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole, która została wykonana przez osobę wykonującą w szkole zadania służby bhp – specjalistę BHP [redacted]

Wykonanie wniosku nr 2 zawartego w/w Wystąpieniu dotyczącego oceny ryzyka zawodowego stwierdzono w dniu 25.08.2022 r. na podstawie okazanych przez pracodawcę dokumentów:

- oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy występujących w szkole: nauczyciel wczesnoszkolny, nauczyciel oddziałów przedszkolnych, wicedyrektor, kucharz/kucharka/pomoc kuchni, konserwator, sekretarz, nauczyciel, pomoc nauczyciela, woźna, a także oceny ryzyka przy ręcznych pracach transportowych;

W/w dokumenty dotyczące oceny ryzyka zawodowego zostały skonsultowane ze społecznym inspektorem pracy [redacted] Na tych dokumentach widnieje podpis w/w osoby.

Wykonanie wniosków profilaktycznych nr 3, 4, 5, 6, 7 zawartych w w/w Wystąpieniu dotyczących postępowania powypadkowego oraz rejestru wypadków przy pracy stwierdzono w dniu 26.08.2022r. na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022 r. o przyjęciu tych wniosków do stosowania. W szkole od dnia uprzedniej kontroli, tj. od dnia 25.04.2022 r. nie wystąpił żaden wypadek przy pracy.

Wykonanie wniosku profilaktycznego nr 8 zawartego w w/w Wystąpieniu dotyczącego dokonywania terminowego zgłoszenia pracowników do ubezpieczeń społecznych stwierdzono na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022r. o przyjęciu tego wniosku do stosowania. Pracodawca od dnia zakończenia uprzedniej kontroli, tj. od dnia 25.04.2022 r. nie zatrudniał żadnych pracowników.

Wykonanie wniosków profilaktycznych nr 9, 11, 12 zawartych w w/w Wystąpieniu dotyczących wstępnych szkoleń bhp stwierdzono na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022r. o przyjęciu tych wniosków do stosowania. Pracodawca od dnia zakończenia uprzedniej kontroli, tj. od dnia 25.04.2022 r. nie zatrudniał żadnych pracowników.

Wykonanie wniosku profilaktycznego nr 10 zawartego w w/w Wystąpieniu dotyczącego zakresu żądania od osoby ubiegającej się o zatrudnienie oraz od pracownika danych osobowych stwierdzono na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022r. o przyjęciu tego wniosku do stosowania. Pracodawca od dnia zakończenia uprzedniej kontroli, tj. od dnia 25.04.2022 r. nie zatrudniał żadnych pracowników.

Wykonanie wniosku nr 13 zawartego w w/w Wystąpieniu dotyczącego uzupełnienia obowiązującego w zakładzie pracy regulaminu pracy stwierdzono na podstawie okazanego przez pracodawcę podczas kontroli w dniu 25.08.2022 r. przygotowanego przez pracodawcę projektu aneksu do obowiązującego w szkole regulaminu pracy. Pracodawca w tym zakresie wyjaśnił do protokołu w dniu 25.08.2022 r., że projekt ten przekaże związkom zawodowym po wakacjach we wrześniu w celu uzgodnienia z nimi jego treści.

Wykonanie wniosków profilaktycznych nr 14, 15 zawartych w/w Wystąpieniu dotyczących udzielania urlopów wypoczynkowych stwierdzono na podstawie oświadczenia pracodawcy złożonego podczas kontroli do protokołu w dniu 26.08.2022 r. o przyjęciu tych wniosków do stosowania począwszy od bieżącego roku.

3. W czasie kontroli wydano:
   a/ decyzji ustnych: 0,
   b/ poleceń: 0.
   Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(ą)(**) załącznik(i) nr — do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano(**) tożsamość:

—

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: —

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(**) porad:
   - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
   - z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
     w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się(**) załączników: —, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Kinga Goss - dyrektor szkoły
Anna Cinkusz - vicedyrektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....
.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Gieczno, dnia 26.08.2022

NADINSPEKTOR PRACY
mgr Grażyna Śląska
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.08.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Giecznie
mgr Kinga Goss

SZKOŁA PODSTAWOWA
W GIECZNIE
95-001 Biała, Gieczno, ul. Szkolna 2
tel. 42-717 83 10
NIP-732-21-86-095 REG.001113717

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

   Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
   Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

   Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~(**)
   ~~do dnia~~ .....
   Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:
.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).~~ (**)

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Giecznie
mgr Kinga Goss

SZKOŁA PODSTAWOWA
W GIECZNIE
95-001 Biała, Gieczno, ul. Szkolna 2
tel. 42-717 83 10
NIP 732-21-86-095 REG.001113717

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY
mgr Grażyna Sławska
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Gieczno, dn. 26.08.2022 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[gs]

(3)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
OKRĘGOWEGO INSPEKTORATU PRACY
90-441 Łódź, al. T. Kościuszki 123
tel. 42 635-12-49

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Gieczno, dnia 26.08.2022 r.

Nr rej. 090248-53-K020-Ws01/22

22082607414432209024 8

SZKOŁA PODSTAWOWA W GIECZNIE
UL. SZKOLNA 2
GIECZNO
95-001 BIAŁA

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 25,26.08.2022 r.

wnoszę o:

1. konsultowanie z pracownikami lub ich przedstawicielami działań dotyczących rozpoznawania i typowania czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

Podstawa prawna:

- art. 237^{11a} § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zmianami oraz z 2022 r. poz. 655),
- § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy(Dz. U. Nr 33, poz. 166 ze zmianami z 2019r. Poz. 1995),

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

NADINSPEKTOR PRACY
mgr Grażyna Dulińska
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[gs]

(*) – niepotrzebne skreślić

Otrzymałam dn. 26.08.2022r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Gieczniu
mgr Kinga Goss